

Delgivningskvitto

Profauna AB
Box 5181
121 18 Johanneshov

Beslut angående ansökan om förnyat produktgodkännande för växtskyddsmedlet Rå-Väck

1 Beslut

Kemikalieinspektionen avslår ansökan om förnyat produktgodkännande för nedanstående produkt.

Produktnamn	Rå-Väck
Regnr	4327
Godkänt t.o.m.	2016-12-01

Kemikalieinspektionen beviljar samtidigt följande anståndsperioder för Rå-Väck.

Anstånd	t.o.m.
får överlåtas av den som är innehavare	2017-06-01
får överlåtas av andra än den som är innehavare	2017-06-01
Får lagras, bortskaffas och användas	2018-06-01

2 Beskrivning av ärendet

Den 13 maj 2014 inkom ansökan om förnyat produktgodkännande för växtskyddsmedlet Rå-Väck.

Innehavare	Profauna AB Box 5181 121 18 Johanneshov
Produktnamn	Rå-Väck
Funktion	Repellent
Användningsområde	För avskräckning av klöv- och hardjur i plantskolor, parker och trädgårdar.
Verksamma ämnen	Blodmjöl

Den 1 juli 2016 slutförelade Kemikalieinspektionen bolaget Profauna AB att komplettera ansökan med fullständig dokumentation som krävs för att bedöma om växtskyddsmedlet uppfyller kraven på godkännande enligt de enhetliga principerna. Enligt föreläggandet skulle också ansökningsavgiften för prövningen av ansökan betalas in. De efterfrågade uppgifterna och betalningen skulle inkommit den 10 augusti 2016.

3 Skäl

3.1 Tillämpliga bestämmelser

Bestämmelser om godkännande av växtskyddsmedel

Förordning (EG) nr 1107/2009¹ ska tillämpas vid prövning av ansökan om produktgodkännande av växtskyddsmedel. Förordningen började gälla den 14 juni 2011. Den aktuella ansökan lämnades in till Kemikalieinspektionen den 13 maj 2014. Mot bakgrund av övergångsbestämmelsen i artikel 80.5 i förordning (EG) nr 1107/2009 ska ansökan prövas i enlighet med tidigare gällande nationell lagstiftning.

Detta innebär att ansökan ska prövas i enlighet med 14 kap. 10 § miljöbalken (SFS 1998:808). Denna bestämmelse säger att ett växtskyddsmedel får godkännas om medlet uppfyller förutsättningarna för godkännande enligt direktiv 91/414/EEG². Direktivets bestämmelser implementerades genom då gällande lydelse av 14 kapitlet miljöbalken, förordning (2006:1010) om växtskyddsmedel samt Kemikalieinspektionens föreskrifter KIFS 2008:3 om bekämpningsmedel.

3 kap. 8 § KIFS 2008:3 säger att sökanden, med dokumentation i enlighet med bilaga III till växtskyddsmedelsdirektivet vid tillämpning av de enhetliga principerna i bilaga VI till samma direktiv, ska visa att växtskyddsmedlet inte har några skadliga effekter på människors och djurs hälsa eller påverkar miljön på ett oacceptabelt sätt samt visa att det är effektivt.

Vidare ska medlemsstaterna enligt samma bestämmelse säkerställa att ett växtskyddsmedel endast godkänns bland annat om det har fastställts att medlet inte påverkar miljön på ett oacceptabelt sätt, med särskild hänsyn till:

- dess öde i miljön, särskilt när det gäller förorening av vatten, inklusive dricksvatten och grundvatten, samt
- dess inverkan på arter utanför målgruppen.

Bestämmelser om ansökningsavgift

Avgiften för prövning av växtskyddsmedel framgår av förordning (2013:63) om bekämpningsmedelsavgifter. Avgiften i det aktuella fallet framgår av 2 kap. 2 § punkten 10 i förordningen.

Bestämmelser om anstånd

Om en medlemsstat inte förnyar ett produktgodkännande får den bevilja en anståndsperiod för att befintliga lager ska kunna avyttras, magasineras eller släppas ut på marknaden. Om skälen till icke förnyat produktgodkännande inte avser skyddet av människors och djurs hälsa eller miljön ska anståndsperioden vara begränsad och får inte överstiga sex månader för försäljning och distribution och ytterligare högst ett år för att befintliga lager av de berörda växtskyddsmedlen ska bortskaffas, lagras och användas. Detta framgår av artikel 46 i förordning (EG) nr 1107/2009.

¹ Europaparlamentets och rådets förordning (EG) nr 1107/2009 av den 21 oktober 2009 om utsläppande av växtskyddsmedel på marknaden och om upphävande av rådets direktiv 79/117/EEG och 91/414/EEG.

² Rådets direktiv 91/414/EEG av den 15 juli 1991 om utsläppande av växtskyddsmedel på marknaden.

3.2 Kemikalieinspektionens bedömning

Vid den initiala granskningen av bolagets ansökan kunde det konstateras att den dokumentation som krävs för Kemikalieinspektionens bedömning i enlighet med tillämpliga regler saknades. Vidare hade bolaget inte betalat ansökningsavgiften.

Trots upprepade kompletteringskrav och möten inkom bolaget inte med dokumentationen och betalade inte ansökningsavgiften. Den 1 juni 2016 slutförelades därför Profauna AB att inkomma med dokumentation till stöd för ansökan samt att betala ansökningsavgiften. Varken de efterfrågade uppgifterna eller betalningen har inkommit till Kemikalieinspektionen inom den föreskrivna tidsfristen.

Mot bakgrund av ovanstående gör Kemikalieinspektionen bedömningen att det inte är visat att kraven på godkännande i ovanstående regler är uppfyllda. Vidare har bolaget inte betalat in ansökningsavgift för prövningen. Ansökan ska därför avslås.

3.3 Anstånd

Då skälen till icke-förnyat produktgodkännande för växtskyddsmedlet Rå-Väck inte avser skyddet av människors och djurs hälsa eller miljön är kraven för anstånd i artikel 46 i förordning (EG) nr 1107/2009 uppfyllda. Anstånd ska därför beviljas.

4 Upplysningar

Vänligen notera att den som någon gång under ett kalenderår innehaft ett produktgodkännande för ett växtskyddsmedel ska lämna mängduppgifter till Kemikalieinspektionen. Detta framgår av 2 kap. 4 § Kemikalieinspektionens föreskrifter KIFS 2008:3 om bekämpningsmedel.

5 Hur man överklagar

Detta beslut får överklagas hos mark- och miljödomstolen vid Nacka tingsrätt. Ett skriftligt överklagande ställt till mark- och miljödomstolen ska i så fall ha kommit till Kemikalieinspektionen inom tre veckor från den dag då klaganden fick del av beslutet.