

Tillstånd och upplysning

Delgivningskvitto

Sveriges Spannmålsodlare SpmO
Hagendalsvägen 14
692 30 KUMLA

Beslut angående ansökan om nöddispens på växtskyddsområdet

1 Beslut

Kemikalieinspektionen beviljar delvis dispens från kravet på produktgodkännande för växtskyddsmedlet Sportak EW(Reg.nr: -).

Gäller från och med	1 oktober 2017
Gäller till och med	31 december 2017
Sammanfattning av godkänt användningsområdet	Mot snösmögel i odlingar av rågvete.

Kemikalieinspektionen bifaller den del av ansökan som avser användning mot snösmögel, *Microdochium nivale*, i odling av **rågvete**.

Kemikalieinspektionen avslår den del av ansökan som avser användning mot snösmögel, *Microdochium nivale*, i odling av **höstkorn, höstvetete och höstråg**

Den som använder Sportak EW ska uppfylla de kunskapskrav som gäller för användning av växtskyddsmedel i klass 1L.

Specificerade användningsvillkor framgår av beslutsbilagan.

1.1 Återrapportering

Efter avslutad odlingssäsong ska en redogörelse lämnas in till Kemikalieinspektionen över antal hektardoser och volymer av Sportak EW som används i årets odlingssäsong.

Redogörelsen ska lämnas in till Kemikalieinspektionen senast 31 januari 2018.

1.2 Produktens klassificering

Produkten ska vara märkt och klassificerad enligt CLP-förordningen¹ och uppfylla kraven i förordning (EU) nr 547/2011 om märkningskrav för växtskyddsmedel².

¹ EUROPAPARLAMENTETS OCH RÅDETS FÖRORDNING (EG) nr 1272/2008 av den 16 december 2008 om klassificering, märkning och förpackning av ämnen och blandningar, ändring och upphävande av direktiven 67/548/EEG och 1999/45/EG samt ändring av förordning (EG) nr 1907/2006.

² KOMMISSIONENS FÖRORDNING (EU) nr 547/2011 av den 8 juni 2011 om tillämpning av Europaparlamentets och rådets förordning (EG) nr 1107/2009 vad gäller märkningskrav för växtskyddsmedel.

2 Beskrivning av ärendet

Den 27 juli 2017 inkom ansökan om dispens för nedanstående ändamål.

Sökande	Sveriges Spannmålsodlare SpmO Hagendalsvägen 14 692 30 KUMLA
Typ av dispens	Begränsad och kontrollerad användning vid nödsituation
Produktnamn	Sportak EW
Verksamma ämnen	Prokloraz
Funktion	Fungicid
Sökt användningsområde	Mot utvintring i höstsäd (höstvet, höstråg, rågvete och höstkorn)

2.1 Sökandens skäl till ansökt dispens

2.1.1 Beskrivning av faran

I de stora spannmålsodlande områdena norra Götalands slättbygder och Mälardalen tillämpas plöjningsfri odling i stor utsträckning. I kombination med stor andel spannmål i växtföljden och risk för sammanhängande perioder med snötäckta grödor under vintern ger det en stor risk för skador på höstsåden med stora ekonomiska bortfall för lantbrukaren som följd.

Det enda tillgängliga preparat som svenska lantbrukare har att tillgå för en sk broddbehandling, dvs förebyggande behandling under senhösten, är Topsin WG, med den aktiva substansen tiofanatmetyl. Redan på 1980-talet konstaterades resistens mot gruppen MBC-fungicider, som tiofanatmetyl tillhör, och idag rekommenderas inte detta medel på många håll på grund av utbredd förekomst av resistens. Med utfasningen av Sportak EW riskerar denna resistensupbyggnad att öka än mer. Tiofanatmetyl får inte användas i rågvete där således inget preparat finns tillgängligt.

Höstsäd i hela Sverige berörs, framförallt vid frodiga bestånd på otjälad mark. Där behovet för en broddbehandling är störst är dock i Stockholms, Uppsalas, Östergötlands, Södermanlands, Jönköpings, Västra Götalands, Örebros, Värmlands, Västmanlands, Gävleborgs och Dalarnas län på grund av större risk för längre sammanhängande snötäcke under vinter. För rågvete omfattas även Hallands län.

I dessa län där stor risk för snömögelangrepp föreligger, odlas nedanstående arealer enligt SCB, Jordbruksstatistik 2016. När det gäller höstkorn tas hela landets areal med då risk föreligger inom hela odlingsområdet. Efter respektive gröda anges den areal som bedöms ha ett behov för broddbehandling mot snömögel:

Tabell 1: Berörda arealer höstsäd.

Gröda:	Areal	Bedömd andel med behov av bekämpning mot snömögel	Areal med potentiellt bekämpningsbehov
Höstvet	264 400 ha	ca 10-15%	33 050 ha

Höstråg	7 400 ha	ca 100 %	7 400 ha
Rågvete:	14 300 ha**)	100 % *)	14 300 ha
Höstkorn:	18 400 ha	100 %	18 400 ha
Summa:	304 500 ha		73 150 ha

*) I rågvete finns inga tillgängliga preparat registrerade för behandling mot snömögel

***) I arealen rågvete inräknas även Hallands län då här föreligger större bekämpningsbehov

2.1.2 Beskrivning av alternativ

Sökanden nämner att Topsin WG (tiofanatmetyl) finns att tillgå för att använda i höstkorn, höstvet och råg men inte i rågvete. Det finns en resistensproblematik med Topsin WG i spannmål. Topsin WG³ och Sportak EW tillhör skilda resistensgrupper och har olika verkningsätt. Sportak EW har tidigare använts mot utvintringssvampar i höstsådd säd men finns inte längre inregistrerat.

Växtskyddsmedlet Sportak EW är avregistrerat sedan 1 januari 2016 med sista användningsdag enligt beslut 30 juni 2017.

2.1.3 Beskrivning av sökandens skäl till att Sportak EW är det bästa alternativet

Sportak EW är känd sedan tidigare med effekt mot snömögel, *Microdochium nivale* i höstsådd spannmål. Sportak EW tillhör en annan resistensgrupp än Topsin WG varför den kan ha effekt där resistens finns i fält.

2.1.4 Sökt tidsperiod

Full period söks, 120 dagar från 1 oktober 2017 till 28 januari 2018. Sökanden har korrigerat detta intervall till 92 dagar från 1 oktober 2017 till 31 december 2017.

2.1.5 Skattning av behövd mängd

Sökanden bedömer, baserat på tidigare erfarenhet och producentens värdering, att det behövs Sportak EW till ca 9 – 13 000 ha för att täcka det behov som finns.

2.1.6 Beskrivning av åtgärder för att undvika upprepad dispens

Sökanden ser framför sig en integrerad växtskyddsstrategi där växtföljd, odlingsteknik, sortmaterial samt även kemisk bekämpning kan ingå för att minimera problemet. Men innan kunskap byggts upp, sortmaterial tagits fram och eventuellt nya fungicider utvecklats och godkänts anser sökanden att en dispens kan hjälpa att överbrygga luckan.

³ Topsin WG tillhör Grupp 1 med hög resistensrisk enligt Jordbruksverket och resistensgrupp B1 enligt Fungicide Resistance Action Committee (FRAC) och Sportak EW tillhör Grupp 3 med medelmåttig resistensrisk enligt Jordbruksverket och resistensgrupp G1 enligt FRAC (Kemikalieinspektionens anm.).

2.1.7 Huruvida kommunikation med innehavaren om behovet skett

Sökanden har varit i kontakt med BASF, som är innehavare av produkten Sportak EW. BASF uppger att de kan leverera produkt om beslut om dispens beviljas. Det framgår inte om sökanden har frågat om alternativ till Sportak EW.

2.1.8 Huruvida sökanden har tänkt ansöka om ömsesidigt erkännande

Sökanden avser inte att ansöka om ömsesidigt erkännande. Sökanden har vidtalat innehavaren BASF som uppger att Sportak EW inte är godkänd i norra zonen och att det inte finns någon användbar zon-utvärdering för centrala zonen. BASF anser därför att ett ömsesidigt godkännande inte är realistiskt.

Sökanden anser att dispensen får ses som en nödlösning under 2017 tills det kommer andra godkända medel, bättre sortmaterial eller att rådgivning och odlingsteknik utvecklats som kan lösa problemen. Sådd sent på hösten kan i viss mån motverka detta växtskyddsproblem men problemet är att i de län sökanden angett i ansökan är det förenat med stora risker att senarelägga höstsådden. Det går heller inte att förutspå hur långvarigt snötäcket kommer att bli varför man ibland, framförallt i vissa situationer med hög risk, måste gardera sig med kemisk bekämpning.

2.2 Samråd med Livsmedelsverket

Kemikalieinspektionen har samrått med Livsmedelsverket i fråga om konsumentskydd. Bedömningen grundar sig på tidigare utvärdering av Sportak EW (Dnr F-1586-86-99). Den sökta användningen av Sportak EW bedöms inte ge resthalter i grödan som överstiger gällande gränsvärden och bedöms inte innebära någon risk för konsumenter.

2.3 Tidigare dispenser

Inga ansökningar om dispens eller beviljade dispenser för Sportak EW finns registrerade hos Kemikalieinspektionen.

2.4 Godkännandevillkor för verksamt ämne

Det verksamma ämnet Prokloraz är godkänt genom kommissionens genomförandeförordning (EU) nr 1143/2011⁴ till och med den 31 december 2021.

Prokloraz är godkänt med nedanstående villkor:

- DEL A Får endast godkännas för användning som fungicid. Vid användning utomhus får mängden inte överstiga 450 g/ha vid varje behandling.
- DEL B Vid tillämpningen av de enhetliga principer som avses i artikel 29.6 i förordning (EG) nr 1107/2009 ska hänsyn tas till slutsatserna i granskningsrapporten om prokloraz från ständiga kommittén för

⁴ Kommissionens genomförandeförordning (EU) nr 1143/2011 av den 10 november 2011 om godkännande av det verksamma ämnet prokloraz i enlighet med Europaparlamentets och rådets förordning (EG) nr 1107/2009 om utsläppande av växtskyddsmedel på marknaden, och om ändring av bilagan till kommissionens genomförandeförordning (EU) nr 540/2011 och kommissionens beslut 2008/934/EG.

livsmedelskedjan och djurhälsa av den 27 september 2011, särskilt tilläggen I och II.

Vid den samlade bedömningen ska medlemsstaterna vara särskilt uppmärksamma på följande:

- a) Skyddet av de personer som hanterar växtskyddsmedlet yrkesmässigt. De ska se till att villkoren för användning vid behov omfattar föreskrifter om tillräcklig personlig skyddsutrustning.
- b) Risken för vattenlevande organismer. De ska se till att villkoren för godkännande vid behov omfattar riskreducerande åtgärder.
- c) Den långsiktiga risken för däggdjur. De ska se till att villkoren för godkännande vid behov omfattar riskreducerande åtgärder.

3 Skäl

3.1 Tillämpliga bestämmelser

Ett växtskyddsmedel får endast släppas ut på marknaden och användas om det har produktgodkänts i den berörda medlemsstaten enligt artikel 28 i förordning (EG) nr 1107/2009⁵. Kemikalieinspektionen får dock i särskilda fall meddela dispens från kravet på godkännande och tillåta att ett växtskyddsmedel, under högst 120 dagar, släpps ut på marknaden för begränsad och kontrollerad användning, om en sådan åtgärd framstår som nödvändig på grund av en fara som inte kan avvärras på något annat rimligt sätt. Detta framgår av artikel 53 i förordningen.

3.2 Kemikalieinspektionens bedömning

Det är första gången dispens söks för Sportak EW, inga tidigare ansökningar finns.

Utvintringens storlek på grund av snömögel varierar. En grundläggande förutsättning för att allvarliga angrepp ska uppkomma är att snötäcke ligger minst två månader på otjälad mark. Utöver detta beror det på mängd av smitta på och i utsäde, beståndets frodighet i fält inklusive ogräs samt mängd infekterade skörderester i fält. Höstsäd efter höstsäd särskilt råg, utgör en stor risk för starka angrepp. Andra olämpliga förfrukter för höstsäd är havre, höstvet och korn före korn. Under snötäcket fortsätter groddplantan att konsumera sina reserver och klimatet under snön gynnar svampens utveckling både i grodden och i fältet. Marksmittan har större betydelse än frösmittan, vidare finns det ingen svensk sort med tillfredställande resistens.

3.2.1 Alternativa medel

I odling av höstkorn, höstvet och höstråg finns Topsin WG godkänt för användning mot snömögel. Rågvete saknar växtskyddsmedel mot snömögel.

⁵ EUROPAPARLAMENTETS OCH RÅDETS FÖRORDNING (EG) nr 1107/2009 av den 21 oktober 2009 om utsläppande av växtskyddsmedel på marknaden och om upphävande av rådets direktiv 79/117/EEG och 91/414/EEG

Sökanden har till viss del redovisat alternativa behandlingar men har inte redovisat tillgängliga betningsmedel. Utöver Topsin WG finns enligt Jordbruksverkets Bekämpningsrekommendationer för svampar och insekter 2017, följande betningsmedel eller metoder med effekt mot snömögel att tillgå;

Tabell över tillgängliga betningsmedel

Växtskyddsmedel	Preparattyp	Vete	Råg	Rågvete	Korn
Celest Formula M (fludioxonil)	Kontaktverkande	Mycket bra effekt	Mycket bra effekt	Mycket bra effekt	Mycket bra effekt
Celest Extra Formula M (difenokonazol, fludioxonil)	Kontaktverkande, systemiskt	Mycket bra effekt	Mycket bra effekt	Mycket bra effekt	Mycket bra effekt
Dividend Formula M (difenokonazol)	Systemiskt	Viss effekt	Viss effekt	Viss effekt	
Cerall (Pseudomonas chlororaphis)	Biologiskt	Bra effekt			
Cedomon (Pseudomonas chlororaphis)	Biologiskt				Viss effekt – bra effekt
Thermo Seed	Termiskt	Mycket bra effekt			Mycket bra effekt

Betningsmedlen uppges inte ge fullt skydd mot angrepp av snömögel eftersom smittan endast delvis är utsädesburen. Det anges vidare att försöksunderlaget är svagt i vissa fall, särskilt vid jämförelse mellan olika preparat bland annat på grund av att smitto-graden i testat material varit olika starkt då olika preparat eller metoder prövats.

3.2.2 Resistensproblemets storlek

Dokumentationen som finns om resistens i fält är från 1980-talet och den senaste uppgiften är från 2000, ingen senare uppföljning finns. Hans Olvång skrev i Faktablad om växtskydd för jordbruk nr 34J att "Under 1980-talet utvecklades resistens hos snömögelsvamparna mot bensimidazolerna och effekterna, speciellt i höstråg, var otillfredsställande. En undersökning vintern 1995/96 visade att frekvenserna av resistenta typer minskat betydligt." Vidare anger skribenten i samma faktablad att det "I en inventering i Mellansverige (huvudsakligen Östergötland) var knappt 6 % av de över 300 undersökta isolaten resistenta. Resistenta typer förekom i 25 % av råg och rågvetefälten och i 17 % av höstvetefälten medan inga resistenta typer förekom i höstkorn."

Slutsats: "Man kan därför sannolikt använda bensimidazoler vid enstaka tillfällen med godtagbart resultat" brasklappen är dock att "På gårdar där bensimidazoler använts i stor utsträckning mot utvintrings- och stråknäckarsvampar bör man dock använda Sportak. Vid upprepade behandlingar med bensimidazoler ökar resistensen mycket snabbt."

Uppgifter från Nordic Baltic Resistance Action Group (Norbarag) talar för att strobiluriner inte längre kan användas i Danmark eller Sverige på grund av utbredd resistens men om tiofanatmetyl sägs intet.

Från Storbritannien finns uppgifter om att strobiluriner (Qols) är uteslutna där och att man inte helt ska lita på MBC (bensylimidazoler, dit tiofanatmetyl/Topsin WG hör) eller dicarboximid (iprodion) men att snömögel hittills inte uppvisat någon resistens mot gruppen DMI (triazoler, dit prokloraz/Sportak EW hör). Uppgiften från Storbritannien är från 2013. Om samma utveckling skett i Sverige finns ingen uppgift om, men sannolikt kan samma utveckling ske.

Sportak godkändes i december 1996 och sista användningsdag var den 30 juni 2017 vilket innebär i runda tal att det kunnat användas i 19 år i Sverige som resistensbrytare för den resistens, mot tiofanatmetyl i snömögel, som upptäcktes i fält under 1980-talet. Rent allmänt biologiskt borde den resistens som fanns i fält ha minskat avsevärt under dessa 19 år om de råd om att växla preparat som utfärdats från Jordbruksverket följts. Att smittan finns kvar i fält är inte förvånande, men resistensen mot tiofanatmetyl bör ha gått ner.

Ansökan gäller brukare som tillämpar odlingsteknik med reducerad jordbearbetning, något som går emot de råd som Jordbruksverket ger i frågan om hur man kan minska riskerna för utvintring av höstsäd på grund av snömögel. Kunskap verkar redan finnas om hur man kan minska smitta i fält, men det gäller att tillämpa den i praktiken för att undvika att hamna i högrisk-situationer.

Sökanden har anfört att det inte går att förutspå hur långvarigt snötäcket kommer att bli i år. Kemikalieinspektionen konstaterar att man överlag inte kan förutspå väderförhållanden, såsom om det blir ett snörikt år, om tjälen hinner gå ner i marken innan snön kommer eller inte i de berörda områdena och så vidare.

Dispensförfarandet är inrättat för att tillämpas på situationer där faran snarare är ett faktum och inte enbart en möjlighet. Om en fara riskerar att upprepas eller utgör ett återkommande problem ska inte dispensförfarandet användas för att lösa problemet och i detta fall kan denna typ av fara anses vara något som är återkommande på grund av odlingsteknik och klimatologiska faktorer.

Sökanden anser att problemet omfattar höstsäd i Sverige, potentiellt behandlingsbehov skattas till 73 150 ha medan troligt behov skattas till 9 000-13 000 ha. Av sökandens insända material och efterfrågad komplettering saknas uppgift om hur stor resistensen mot tiofanatmetyl är i dagsläget.

Jordbruksverket har tillfrågats om hur resistensläget ser ut och Växtskyddscentralen har hållit fast vid rekommendationen att köra Sportak i råg samt i höstvetete där det har varit risk-fält, dvs. fält som blivit frekvent behandlade. Risker är högst i fält i framförallt nordöstra Götaland och Mälardalen. Varför man har hållit fast vid den rekommendationen beror på att de resistensundersökningar som gjordes på 80-talet samt data från andra delar av världen visade att resistensen höll sig kvar länge. Vid snömögelangrepp och där resistensen fanns såg Topsinbehandlade rutor helt obehandlat ut. Växtskyddscentralen planerar inga undersökningar i dagsläget. Om det skulle undersökas behöver det göras under flera år och på många platser. När det

gäller betningsmedel med effekt på snö mögel så har det en liten effekt, störst risk för snö mögel är skörderester samt förfrukten där havre och höstveten är sämst.

Sammanfattningsvis anser Kemikalieinspektionen att om resistens fortfarande föreligger och hur utbredd den är i snö mögel mot tiofanatmetyl är oklart.

3.2.3 *Motåtgärder eller förebyggande åtgärder*

Sökanden föreslår inga motåtgärder utöver kemisk bekämpning med Sportak EW.

Enligt Jordbruksverkets rekommendationer finns följande information att beakta

- Bruka noggrant ner skörderester efter stråsäd
- Bekämpa ogräs vid behov på hösten
- Växtföljd (förfrukt oljeväxter, ärter eller träd före – undvik råg, havre och höstveten som förfrukt liksom korn som förfrukt vid odling av korn)
- Sortval
- Använd friskt utsäde
- Beta eller Thermoseed-behandla utsädet vid behov
- Undvik tidig sådd
- Undvik täta bestånd och anpassa utsädesmängden efter såtidpunkt

Kemikalieinspektionen kan konstatera att de allmänna råden för att få bukt med utvintringssvampar inte följs vid plöjningsfri odling, en av åtgärderna är att noggrant bruka ner skörderester efter stråsäd.

3.2.4 *Omvärldsbevakning*

I Danmark finns inga växtskyddspreparat med prokloraz på marknaden, i Norge finns enbart betningsmedel som innehåller prokloraz godkända, liksom i Tyskland. I Tyskland innehåller flertalet betningsmedel även andra verksamma ämnen. Finland finns tre preparat godkända innehållande prokloraz.

3.2.5 *Åtgärder som vidtagits för att undvika dispens alternativt möjligheter till ömsesidigt godkännande*

Det framgår inte av ansökan om några åtgärder vidtagits annat än samtal med BASF. Inte heller framgår det av sökanden att någon eller några ansträngningar har gjorts för att undvika dispens innan Sportak EWs utfasningstid upphört.

BASF uppger enligt sökanden att det inte finns någon möjlighet till ett ömsesidigt godkännande av medel med prokloraz från Norra zonen eller centrala zonen. Inga andra verksamma ämnen än prokloraz har undersökts eller analyserats. Uppgift saknas om andra möjligheter till ömsesidiga godkännanden för att lösa problemet.

3.2.6 *Ansökan gällande rågvete*

Kemikalieinspektionen instämmer i sökandens bedömning att de alternativa produkter som idag är godkända för användning mot snö mögel i **rågvete** inte kan undanröja den fara som smittotryck i fält respektive utsäde utgör.

Livsmedelsverket bedömer att den sökta användningen av Sportak EW inte ger resthalter i grödan som överstiger gällande gränsvärden och bedöms inte innebära någon risk för konsumenter.

Kemikalieinspektionen bedömer att sökanden har visat att faran som beskrivits inte kan avvärjas på något annat rimligt sätt än genom dispens för växtskyddsmedlet Sportak EW för användning mot snö mögel i rågvete, då växtskyddsmedel utöver betningsmedel saknas. Att ge dispens framstår därför som nödvändigt.

3.2.7 Ansökan gällande höstkorn, höstvet och höstråg

Dispens får endast beviljas om det rör sig om ett särskilt fall och om en sådan åtgärd framstår som nödvändig på grund av fara som inte kan avvärjas på något annat rimligt sätt.

I odling av höstkorn, höstvet och höstråg finns Topsin WG godkänd för samma användningsområde som omfattas av den aktuella ansökan. Vidare har sökanden inte kunnat visa att det finns en konstaterad problematik med resistens mot tiofanatmetyl. Trots att snö mögel finns kvar i fält saknas underlag att bedöma vilken fara som föreligger då både betningsmedel samt Topsin WG är tillåtna att använda i höstsådd vet, korn och råg. Det är inte uteslutet att de alternativa produkter som idag är godkända för användning mot snö mögel i höstsådd korn, vet och råg kan undanröja den fara som snö mögelangrepp utgör. Slutligen anser Kemikalieinspektionen att sökanden inte har visat att man följt de rekommendationer som finns för att undvika de befarade angreppen. Därför kan det inte konstateras att dispens är det enda rimliga sättet att avvärja faran för nämnda grödor.

3.3 Motivering av villkor

Sportak EW har tidigare haft ett produktgodkännande och tillhört klass 1L, denna klass är relevant med tanke på produktens inneboende egenskaper.

Produkten ska vara märkt och klassificerad enligt CLP-förordningen och uppfylla kraven i förordning (EU) nr 547/2011 om märkningskrav för växtskyddsmedel.

Tidsperioden 1 oktober till 31 december 2017 (92 dagar) faller inom ramen för när bekämpning behöver ske enligt sökandens uppgift.

Återrapportering av försäld mängd behöver göras då produkten inte längre har ett produktgodkännande.

Ingen bedömning enligt de enhetliga principerna är gjord för produkten och i godkännandet för ämnet står att medlemsstaterna ska ta särskild hänsyn till riskerna för akvatiska organismer, där med fastställer Kemikalieinspektionen att en sprutfrizon ska hållas mot vatten och vattendrag på 10 m. Detta avstånd är i paritet med vad andra medlemsländer har haft som beslutade avstånd mot vatten.

3.4 Slutsats

Mot bakgrund av de skäl som redovisats ovan finner Kemikalieinspektionen att kraven i artikel 53 i förordning (EG) nr 1107/2009 är uppfyllda och bifaller därför ansökan om dispens avseende snö mögel, *Microdochium nivale*, i odling av rågvete.

Kemikalieinspektionen finner att kraven i artikel 53 inte är uppfyllda avseende användning mot snö mögel, *Microdochium nivale*, i odling av höstkorn, höstvet och höstråg då alternativt medel finns. Denna del av ansökan ska därför avslås.

4 Upplysningar

Kemikalieinspektionen upplyser om att dispens enligt artikel 53 i förordning (EG) nr 1107/2009 i normalfallet endast beviljas en gång. Dispensförfarandet tjänar till att hantera faror eller hot som kommer sällan och som därmed inte kan förutses. Om en fara riskerar att upprepas eller utgör ett återkommande problem ska inte dispensförfarandet användas för att lösa problemet. Det är därför viktigt att sökanden utformar en strategi för att undvika fortsatt behov av dispens eller tar fram andra bekämpningsmetoder för att åstadkomma en långsiktig lösning. Vid upprepad ansökan om dispens ska sökanden visa vilka åtgärder som vidtagits för att undvika behovet av ytterligare dispens.


Om produkten är godkänd i en annan medlemsstat inom EU finns det i vissa fall möjligheter för till exempel jordbruksorganisationer att ansöka om produktgodkännande i Sverige genom ömsesidigt erkännande enligt artikel 40 förordning (EG) nr 1107/2009.

Om produkten redan är godkänd i Sverige för viss användning finns möjlighet att ansöka om att utvidga produktgodkännandet till att även omfatta ytterligare användningsområden enligt artikel 51 förordning (EG) nr 1107/2009.

4.1 Produktens klassificering och märkning

Produkten ska vara märkt och klassificerad enligt CLP-förordningen och uppfylla kraven i förordning (EU) nr 547/2011 om märkningskrav för växtskyddsmedel.

4.1.1 Företagets klassificering av produkten:

Piktogram	 GHS07, GHS08, GHS09
Signalord	Varning
Faroangivelser	H410 Mycket giftigt för vattenlevande organismer med långtidseffekter. EUH401: För att undvika risker för människors hälsa och för miljön, följ bruksanvisningen H302: Skadligt vid förtäring. H314: Orsakar allvarliga frätskador på hud och ögon. H317: Kan orsaka en allergisk hudreaktion. H332: Skadligt vid inandning. EUH066: Upprepad kontakt kan ge torr hud eller hudsprickor.
Skyddsangivelser	P261: Undvik andas in dimma/ångor/sprej. P273: Undvik utsläpp till miljön. P280: Använd skyddshandskar/skyddskläder/ögonskydd/ansiktsskydd. P264: Tvätta kontaminerad hud med mycket vatten och tvål efter användning.

	<p>P270: Ät inte, drick inte och rök inte när du använder produkten.</p> <p>P302+P352: VID HUDKONTAKT: Tvätta med mycket tvål och vatten.</p> <p>P363: Nedstänkta kläder ska tvättas innan de används igen.</p> <p>P391 Samla upp spill.</p> <p>P501 Innehållet/behållaren lämnas till en godkänd avfallsmottagare.</p> <p>SP 1 Förorena inte vatten med produkten eller dess behållare. (Rengör inte sprututrustning i närheten av vattendrag/Undvik förorening via avrinning från gårdsplaner och vägar.).</p>
--	--

4.2 Anmälan till produktregistret

Kemikalieinspektionen upplyser om skyldigheten att lämna in en verksamhetsanmälan till produktregistret hos Kemikalieinspektionen. En sådan anmälan ska göras så snart som möjligt och senast när verksamheten inleds. Läs mer om verksamhets- och produktanmälan under produktregistret på www.kemi.se

4.3 Årlig redovisning av mängduppgifter

För växtskyddsmedel finns krav på redovisning av överlåten mängd för användning på den svenska marknaden. Kravet omfattar även den som innehaft en dispens.

5 Hur man överklagar

Detta beslut får överklagas hos mark- och miljödomstolen vid Nacka tingsrätt. Ett skriftligt överklagande ställt till mark- och miljödomstolen ska i så fall ha kommit till Kemikalieinspektionen inom tre veckor från den dag då klaganden fick del av beslutet.

På Kemikalieinspektionens vägnar

Camilla Thorin

Beslutande

Lena Hansson

Föredragande